

# Inhaltsverzeichnis

	Seite
Vorwort aus Anlass des 20-jährigen Bestehens des Instituts für Umweltrecht.....	V
Autorenverzeichnis.....	XIX
Abkürzungsverzeichnis .....	XXI
<b>I. Teil: Aktuelles Umweltrecht .....</b>	<b>1</b>
A. Neue Entwicklungen im Europarecht ( <i>Florian Stangl</i> ) .....	1
1. Einleitung.....	1
2. Generelle Tendenzen.....	1
a) Rechtssetzung und Rechtsanwendung .....	1
aa) Arbeitsprogramm der EK 2016, Mitteilung COM(2015) 601 fin .....	1
bb) Interinstitutionelle Vereinbarung von EP, Rat und EK über eine bessere Rechtssetzung, ABl 12. 5. 2016, L 123/1 .....	2
cc) Horizontaler Fitness-Check „Reporting & Monitoring“ .....	2
dd) Mitteilung der EK: Sicherung der Vorteile aus der EU- Umweltpolitik durch regelmäßige Umsetzungskontrollen, COM(2016) 316 fin .....	2
b) Rechtsdurchsetzung .....	3
3. Entwicklungen im Umweltrecht: Rechtsetzung .....	4
a) Abfallrecht .....	4
aa) Maßnahmenpaket Kreislaufwirtschaft der EK .....	4
bb) Bericht der EK: Durchführung der Abfallverbringungs-VO, COM(2015) 660 fin .....	5
b) Naturschutz.....	5
aa) Fitness-Check FFH- und VSch-RL.....	5
bb) Bericht der EK: Halbzeitbewertung Biodiversitätsstrategie, COM(2015) 478 fin .....	6
cc) Weitere relevante Neuerungen im Naturschutzrecht .....	6
c) Luftreinhaltung .....	7
aa) Trilog-Einigung zur Revision der NEC-RL .....	7
bb) RL (EU) 2015/2193 zur Begrenzung der Emissionen bestimmter Schadstoffe aus mittelgroßen Feuerungsanlagen in die Luft, ABl 28. 11. 2016, L 313/1.....	7
cc) Sonstige relevante Neuigkeiten im Luftreinhaltungsrecht .....	7
d) Klima & Energie.....	8
aa) Klimaschutz-Übereinkommen von Paris .....	8
bb) Avisierte Umsetzung des Klimaschutz-Übereinkommens von Paris durch die EU .....	8

cc)	Beschluss 2015/1814 des EP und Rats: Marktstabilitätsreserve für den Emissionshandel, ABI 9. 10. 2015, L 264/1 .....	10
dd)	Delegierte VO (EU) 2016/89 der EK: Unionsliste der Vorhaben von gemeinsamem Interesse, ABI 27. 1. 2016, L 19/1 .....	10
ee)	Sonstige relevante Neuerung im Klima- und Energierecht.....	11
e)	Industrie und Chemikalien.....	11
aa)	REACH-VO .....	11
bb)	Sonstiges.....	11
f)	Wasser .....	12
g)	Umwelthaftung .....	12
4.	Entwicklungen im Umweltrecht: Rechtsprechung.....	12
a)	Naturschutz.....	12
aa)	EuGH 14. 1. 2016, C-399/14, <i>Grüne Liga Sachsen</i> .....	12
bb)	Weitere Entscheidungen zum Naturschutz im Überblick .....	13
b)	Umweltinformation.....	13
aa)	EuGH 6. 10. 2015, C-71/14, <i>East Sussex County Council</i> .....	13
bb)	Schlussanträge zum Zugang zu Informationen und Gerichten im Überblick.....	14
c)	Wasser .....	14
aa)	EuGH 4. 5. 2016, C-346/14, <i>EK/Österreich</i> .....	14
bb)	Weitere Entscheidungen zum Wasserrecht im Überblick.....	15
d)	Abfall .....	15
aa)	EuGH 26. 11. 2015, C-487/14, <i>Total Waste Recycling</i> .....	15
bb)	EuGH 9. 6. 2016, C-69/15, <i>Nutrivet</i> .....	16
cc)	EuGH 28. 7. 2016, C-147/15, <i>Città Metropolitana di Bari</i> .....	16
e)	Umweltverträglichkeitsprüfung und Strategische Umweltprüfung.....	17
aa)	EuGH 15. 10. 2015, C-137/14, <i>EK/Deutschland</i> .....	17
bb)	Schlussanträge GA Kokott v 8. 9. 2016, C-348/15, <i>Stadt Wiener Neustadt</i> .....	18
cc)	EuGH 28. 7. 2016, C-379/15, <i>Association France Nature Environnement</i> .....	18
dd)	Schlussanträge zu UVP und SUP im Überblick .....	19
f)	Emissionshandel.....	19
aa)	EuGH 28. 4. 2016, C-191/14 ua, <i>Borealis Polyolefine ua</i> .....	19
bb)	EuGH 9. 6. 2016, C-158/15, <i>Elektricitets Produktiemaatschappij</i> .....	20
cc)	Weitere Entscheidungen zum EHS und Luftschadstoffe im Überblick.....	20
g)	REACH-VO.....	21
aa)	EuGH 17. 3. 2016, C-472/14, <i>Canadian Oil</i> .....	21
5.	Ausblick .....	21
a)	Kommission.....	21
b)	Rechtsprechung.....	22
aa)	Anhängige VorabE-Ersuchen aus Österreich.....	22
bb)	Nichtigkeitsklage Österreichs gegen Beschluss der EK, EuG T-356/15.....	23
c)	BREXIT.....	23
6.	Abschließende Bemerkung .....	24

B. Neue Entwicklungen im öffentlichen Recht – Judikatur ( <i>Wolfgang Wessely</i> ).....	25
1. Einleitung.....	25
2. Materienübergreifende Schwerpunkte .....	25
a) Öffentlichkeitsbeteiligung.....	25
b) Zuständigkeit der Verwaltungsgerichte .....	27
3. Materienspezifische Aussagen .....	28
a) UVP-G.....	28
b) AWG 2002.....	28
c) WRG.....	30
d) Naturschutzrecht.....	31
e) ALSAG.....	31
f) Umweltinformationsrecht .....	32
g) Umwelthaftungsrecht.....	32
4. Schluss .....	33
C. Neue Entwicklungen im öffentlichen Recht – Gesetzgebung ( <i>Daniel Ennöckl / Martin Niederhuber / Judith Fitz</i> ) .....	35
1. Änderung der Gewerbeordnung, BGBl I 2015/155.....	35
2. Änderung des Strahlenschutzgesetzes, BGBl I 2015/133 .....	35
3. Änderung des Pflanzenschutzgesetzes 2011, BGBl I 2016/2.....	37
4. Änderung des Energie-Infrastrukturgesetzes, BGBl I 2016/4.....	38
5. Änderung des Umweltverträglichkeitsprüfungsgesetzes 2000, BGBl I 2016/4.....	40
6. Normengesetz 2016, BGBl I 2015/153 .....	40
7. Änderung des Eisenbahngesetzes 1957, BGBl I 2015/137 .....	41
8. Vorarlberger Seveso-Anpassungsgesetz-Sammelnovelle, LGBl-V 2015/54 .....	42
9. OÖ Umweltschutzgesetzesnovelle 2016, LGBl-O 2016/32 .....	42
10. Novelle des NÖ Naturschutzgesetzes, LGBl-N 2015/111.....	43
11. Novelle des Bgld Naturschutz- und Landschaftspflegegesetzes, LGBl-B 2016/20 .....	43
D. Aktuelles zum Umweltprivatrecht ( <i>Erika Wagner</i> ).....	45
1. Abwehr vom Immissionen/ Unterlassungsansprüche.....	48
a) Lichtreflexionen von Solaranlagen .....	48
aa) Sachverhalt .....	48
bb) Entscheidung der Vorinstanzen .....	48
cc) Entscheidung des OGH.....	48
dd) Anmerkung .....	50
b) Unterlassung von Lärmimmissionen .....	51
aa) Sachverhalt .....	51
bb) Entscheidung des OGH.....	51
cc) Anmerkung .....	52
c) Unterlassung von Lärm zwischen Miteigentümern.....	52
aa) Sachverhalt .....	52
bb) Entscheidung der Vorinstanzen .....	53
cc) Entscheidung des OGH.....	53
dd) Anmerkung .....	54
2. Unmittelbare Zuleitung .....	54
a) Unmittelbare Zuleitung durch aus einem Gully austretendes Wasser .....	54
aa) Sachverhalt .....	54

bb) Entscheidung der Vorinstanzen .....	55
cc) Entscheidung des OGH.....	55
dd) Anmerkung .....	56
b) Veränderung der natürlichen Abflussverhältnisse .....	56
aa) Sachverhalt .....	56
bb) Entscheidung der Vorinstanzen .....	57
cc) Entscheidung des OGH.....	57
c) Abfließen von Wasser über eine Grenzmauer.....	57
aa) Sachverhalt .....	57
bb) Entscheidung der Vorinstanzen .....	57
cc) Entscheidung des OGH.....	57
dd) Anmerkung .....	58
3. Abwehr negativer Immissionen .....	58
a) Geltendmachung durch Miteigentümer.....	58
aa) Sachverhalt .....	58
bb) Entscheidung der Vorinstanzen .....	59
cc) Entscheidung des OGH.....	59
dd) Anmerkung .....	59
4. Beseitigungsanspruch.....	60
a) Abgrenzung Schadenersatz-/Beseitigungsanspruch, Grenzen der Naturalrestitution .....	60
aa) Sachverhalt .....	60
bb) Entscheidung des OGH.....	61
cc) Anmerkung .....	61
5. Selbsthilferecht .....	62
a) Nicht fachgerechtes Vorgehen beim Heckenschnitt .....	62
aa) Sachverhalt .....	62
bb) Entscheidung der Vorinstanzen .....	62
cc) Entscheidung des OGH.....	63
dd) Anmerkung .....	63
b) Kein Recht zum Rückwurf des Schnittguts .....	64
aa) Sachverhalt .....	64
bb) Entscheidung der Vorinstanzen .....	64
cc) Entscheidung des OGH.....	64
dd) Anmerkung .....	64
6. Schikanöse Rechtsausübung .....	65
a) Grenzübergang Steinmauer.....	65
aa) Sachverhalt .....	65
bb) Entscheidung der Vorinstanzen .....	65
cc) Entscheidung des OGH.....	65
b) Styroporplatte eines Hochbeets.....	66
aa) Sachverhalt .....	66
bb) Entscheidung der Vorinstanzen .....	66
cc) Entscheidung des OGH.....	66
dd) Anmerkung .....	67
c) Betonfundamente .....	67
aa) Sachverhalt .....	67
bb) Entscheidung der Vorinstanzen .....	67
cc) Entscheidung des OGH.....	67
7. Sperrwirkung behördlicher Bewilligung (§ 364a).....	67
a) Gemeinwichtiger Betrieb – Straßenbahn Innsbruck .....	67
aa) Vorbemerkungen .....	68

---

bb) Sachverhalt .....	68
cc) Entscheidung der Vorinstanzen .....	69
dd) Entscheidung des OGH.....	69
ee) Anmerkung.....	71
b) Rechtskraft der behördlichen Bewilligung.....	71
aa) Vorbemerkung.....	72
bb) Sachverhalt .....	72
cc) Entscheidung der Vorinstanzen .....	73
dd) Entscheidung des OGH.....	73
ee) Anmerkung.....	73
8. Gefährdungshaftung (§ 364a analog).....	75
a) Analogievoraussetzungen .....	75
aa) Sachverhalt .....	75
bb) Entscheidung des OGH.....	75
cc) Anmerkung.....	76
dd) Anmerkung.....	78
b) Passivlegitimation des Vermieters.....	78
aa) Sachverhalt .....	78
bb) Entscheidung der Vorinstanzen .....	78
cc) Entscheidung des OGH.....	78
dd) Anmerkung.....	79
9. Ansprüche nach WRG .....	79
a) Kostenersatzpflicht für eine angeordnete und durchgeführte Maßnahme (§ 31 Abs 3 WRG) wegen Kontamination .....	79
aa) Sachverhalt .....	79
bb) Entscheidung der Vorinstanzen .....	80
cc) Entscheidung des OGH.....	80
dd) Anmerkung.....	81
b) Kontamination von Tankstelle.....	81
aa) Sachverhalt .....	81
bb) Entscheidung der Vorinstanzen .....	82
cc) Entscheidung des OGH.....	82
c) Grundwassernutzung .....	84
aa) Sachverhalt .....	84
bb) Entscheidung des OGH.....	84
cc) Anmerkung.....	85
d) Ersitzung eines Uferbereichs am Wörthersee .....	85
aa) Sachverhalt .....	85
bb) Entscheidung der Vorinstanzen .....	85
cc) Entscheidung des OGH.....	85
10. AHG.....	86
a) Fehlerhafte Digitalisierung eines Flächenwidmungsplans .....	86
aa) Sachverhalt .....	86
bb) Entscheidung der Vorinstanzen .....	86
cc) Entscheidung des OGH.....	86
dd) Anmerkung.....	87
11. Unterlassungsanspruch nach UWG.....	87
a) Unlauterer Systemvergleich.....	87
aa) Sachverhalt .....	87
bb) Entscheidung der Vorinstanzen .....	88
cc) Entscheidung des OGH.....	88
12. Resümee.....	88

E. Neue Entwicklungen im Abfallrecht – ein Überblick ( <i>Evelyn Wolfslehner</i> ) .....	89
1. Entwurf AWG-Novelle „2015“ .....	89
2. Elektroaltgeräte-Verordnungsnovelle 2016, BGBl II 2016/71 .....	90
3. Verpackungen .....	90
a) Verpackungsabgrenzungsverordnung .....	92
b) Abgeltungsverordnung Haushaltsverpackungen .....	92
4. Neufassung der Abfallbehandlungspflichtenverordnung .....	92
5. Abfallvermeidungsprogramm .....	94
6. Recycling-Baustoffverordnung, BGBl II 2015/181 idF der Novelle BGBl II 2016/290 .....	95
a) Vorgaben zu Bau- oder Abbruchtätigkeiten .....	95
b) Herstellung von Recycling-Baustoffen .....	96
c) Abfallende .....	97
7. Geplante Verordnungen .....	97
a) Novelle der Altfahrzeugeverordnung .....	97
b) Novelle der Abfallverzeichnisverordnung .....	97
8. Geplante Verwaltungsreform des BMLFUW – RV „Änderung des Altlastensanierungsgesetzes“ .....	97
9. Neuigkeiten aus dem EU-Recht .....	98
a) Vorschlag zur Änderung der gefahrenrelevanten Eigenschaft HP 14 (ökotoxisch) für Abfälle .....	98
b) Das Kreislaufwirtschaftspaket .....	98
c) Stand der Verhandlungen .....	100
10. Neues aus dem EDM .....	100
F. Neue Entwicklungen im Wasserrecht – ein Überblick ( <i>Gunter Ossegger</i> ) .....	103
1. Aktuelle Judikatur der Höchstgerichte .....	103
a) Judikatur des EuGH zum Verschlechterungsverbot .....	103
aa) Resümee zur Relevanz des Verschlechterungsverbots – EuGH .....	104
bb) Ausnahme vom Verschlechterungsverbot – EuGH .....	107
(1) Unmittelbare Anwendbarkeit des Art 4 WRRL .....	108
(2) Handhabung der Ausnahme vom Verschlechterungsverbot .....	109
cc) Voraussetzungen, unter denen das Verschlechterungsverbot zu prüfen ist – VwGH .....	113
(1) VwGH 17. 12. 2015, 2012/07/0137 .....	113
(2) VwGH 24. 5. 2016, Ra 2016/07/0038 .....	113
(3) VwGH 28. 4. 2016, 2013/07/0055 .....	113
b) Einwendung der Unzuständigkeit der Wasserrechtsbehörde bei UVP-Vorhaben – VwGH 17. 12. 2015, 2012/07/0137 .....	114
c) VorabE-Ersuchen des VwGH in Zusammenhang mit Aarhus .....	115
d) VorabE-Ersuchen des VwGH in Zusammenhang mit der Umwelthaftungsrichtlinie .....	116
e) Parteistellung im Erlöschensverfahren – VwGH 30. 6. 2016, Ra 2016/07/0024 .....	118
2. Überblick über aktuelle legislative Vorhaben .....	119
a) Finalisierung des Hochwasserrisikomanagementplans 2015 (RMP 2015) und des Nationalen Gewässerbewirtschaftungsplans 2015 (NGP 2015) .....	119
b) Novellierungen der Qualitätszielverordnungen .....	120
aa) QZV Chemie Oberflächengewässer .....	120
bb) QZV Ökologie Oberflächengewässer .....	120

c) QZV Chemie Grundwasser.....	120
d) Methodenverordnung.....	121
e) Novellierung des Aktionsprogramms Nitrat 2012 .....	121
f) Novellierung von Abwasseremissionsverordnungen .....	122
g) Novellierung der EmRegV-OW.....	122
h) WRG-Novelle zur Verwaltungsvereinfachung .....	122
<b>II. Teil: Herausforderung Umweltverfahren: Effizienz, Rechts(un)sicherheit, Öffentlichkeitsbeteiligung.....</b>	<b>123</b>
A. Baustellen des Umweltverfahrens ( <i>Christian Schmelz</i> ).....	123
1. Einleitung.....	123
a) Sichtweise von Projektwerbern und Projektgegnern.....	123
b) Verfahren als „Ersatzdroge“ .....	124
2. Öffentlichkeitsbeteiligung.....	124
a) Allgemeines und Präklusion .....	124
b) Schutzgut beschützen oder benützen .....	125
c) Vertretung öffentlicher Interessen .....	125
3. Normenflut.....	126
a) „Refit“ für Gesetze und Verordnungen.....	126
b) Fehlerhafte Umsetzung von Unionsrecht.....	126
c) Forderung nach einem Bundesnaturschutzgesetz.....	127
d) „Schattenrecht“ .....	127
4. Fehlende Datengrundlagen, Wissensdefizite und unklare Begriffe.....	128
5. Kumulation .....	129
a) Kumulative Betrachtung von Umweltauswirkungen allgemein.....	129
b) Kumulative Betrachtung im FFH-Gebietsschutz .....	129
c) Kumulationstatbestand iZm Screening .....	131
B. Anforderungen an Umweltverfahren aus naturschutzfachlicher Sicht ( <i>Wolfgang Suske</i> ) .....	135
1. Einleitung.....	135
2. Wie die EU-Naturschutzrichtlinien wirken .....	136
3. Erhaltungsziele und Erheblichkeit .....	138
4. Stören und Töten von geschützten Arten .....	140
5. Kumulation .....	141
6. Debakel Natura 2000-Gebietsausweisung.....	142
7. Naturschutz braucht ein „Würstelzimmer“ .....	144
8. KonsenswerberIn und Sachverständige.....	144
C. Effizienz, Rechtssicherheit und Partizipation als Herausforderung im Umweltrecht ( <i>Daniel Ennöckl</i> ).....	147
D. REFIT und das europäische Naturschutzrecht ( <i>Jochen Schumacher / Thomas Bunge</i> ).....	151
1. Einleitung.....	151
2. Regelungsspielräume der Europäischen Union.....	154
a) Umsetzung völkerrechtlicher Vorgaben durch die FFH- und Vogelschutzrichtlinie .....	154
aa) Berner Konvention .....	155
bb) Biodiversitätskonvention (Convention on Biological Diversity, CBD) .....	156
b) Bindungswirkung der Konventionen .....	157
aa) Keine Einschränkung der völkerrechtlichen Vorgaben .....	157

bb) Erweiterung und Verschärfung der völkerrechtlichen Vorgaben .....	157
cc) Neuformulierung der Richtlinien ohne inhaltliche Änderung.....	157
dd) Zusammenfassung und Vereinheitlichung der beiden Richtlinien .....	159
ee) Änderungen der „EU-internen“ Richtlinienvorschriften.....	160
ff) Änderung des Verhältnisses, in dem die Konventionspflichten von der EU und den MS wahrgenommen werden .....	160
3. Bedeutung der Richtlinien für die europäische Umweltpolitik .....	160
a) EU-Biodiversitätsstrategie .....	161
b) Europäische Strategie zur Erhaltung der Pflanzen .....	162
c) Völkerrechtliche Beschlüsse: Aichi Biodiversity Targets.....	163
4. Bedeutung der Richtlinien für die Mitgliedstaaten.....	163
a) Völkerrechtliche Verpflichtungen der Staaten.....	163
b) Biodiversitätsstrategien der Staaten .....	164
5. Beurteilung der FFH- und der VSch-RL im Rahmen der REFIT-Über- prüfung.....	164
a) Wirksamkeit.....	165
b) Effizienz .....	165
c) Relevanz .....	166
d) Kohärenz.....	166
e) EU-Mehrwert für die Mitgliedstaaten.....	166
6. Ergebnis .....	166
<b>III. Teil: Workshop A: Öffentlichkeitsbeteiligung und gerichtliche Kontrolle – Aarhus und seine Konsequenzen .....</b>	<b>169</b>
A. Gerichtliche Kontrolle: Aarhus und seine Konsequenzen aus Sicht der Umweltorganisationen ( <i>Thomas Alge</i> ).....	169
1. Rechtsschutz: Österreich als gallisches Dorf .....	169
a) Rote Aarhus-Laterne seit 2007 .....	169
b) Rechtsunsicherheit als Risiko für Projektvorhaben.....	170
c) Vertragsstaatenkonferenz 2017 wird Druck auf Österreich erhöhen.....	171
2. Rechtsschutz strukturiert natürliche Konflikte.....	171
a) Umweltschutz und Entwicklung ermöglichen .....	171
b) Umweltorganisationen in der Verantwortung.....	172
3. Drei Thesen zum Rechtsschutz .....	173
a) These 1: Es gibt nur wenige „Konfliktfälle“ .....	174
aa) Projektgröße und spezielle Interessenlagen sind entscheidend.....	174
bb) Nur zwei UVP-Beschwerdeverfahren pro Jahr in Österreich .....	174
b) These 2: Aussperren schürt Konflikte.....	175
c) These 3: Verfahrensrechte wirken friedensstiftend.....	176
4. Lösungsansätze für Österreich liegen am Tisch .....	177
a) Parteistellung in Genehmigungsverfahren .....	177
b) Verordnungsprüfung.....	178
c) Umweltbeschwerde gegen Unterlassungen.....	178
5. Aarhus und seine Konsequenzen.....	178
B. Gedanken zum „Mysterium“ des Art 9 Abs 2 der Aarhus-Konvention ( <i>Peter Sander</i> ) .....	181
1. Was uns 2016 bewegt hat – EuGH 15. 10. 2015, C-137/14, <i>Kommission/Deutschland</i> .....	181



2.	Auswirkungen auf Österreich .....	183
a)	Wer ist die betroffene Öffentlichkeit?.....	183
b)	Ist die Präklusion nun tot? .....	184
c)	Für welche Verfahren hat die Entscheidung <i>Kommission/Deutschland</i> nun Auswirkungen? .....	186
3.	Offene „Baustellen“ .....	186
4.	Zusammenfassung.....	187
C.	Öffentlichkeitsbeteiligung im UVP-Feststellungsverfahren – Der österreichische (Irr-)Weg ( <i>Wolfram Schachinger</i> ) .....	189
1.	Ausgangssituation .....	189
2.	Missglücktes Beschwerderecht von Nachbarn nach UVP-G .....	189
3.	Bundesverwaltungsgericht vor neuen Herausforderungen .....	191
4.	Mangelhafte Bescheidkundmachungen.....	192
<b>IV.</b>	<b>Teil: Workshop B: Sachverständigenbeweis – Verfahrensrechtliche und praktische Herausforderungen</b> .....	<b>193</b>
A.	Einleitungsstatement ( <i>Wilhelm Bergthaler</i> ) .....	193
1.	Sachverständige – Hilfsorgane oder Herren des Verfahrens? .....	193
2.	Die sieben Elemente des gerichtsfesten Sachverständigenbeweises .....	194
a)	Richtige Auswahl.....	194
b)	Klare Aufgabenstellung.....	195
c)	Exakte Rollenverteilung .....	195
d)	Abgesicherter Befund .....	195
e)	Ausgewogene Begutachtung.....	196
f)	Verwertbare Schlussfolgerungen – Schulterchluss mit den JuristInnen .....	196
g)	Objektiver Verfahrensauftritt.....	196
3.	Resümee: Sachverstand und Hausverstand .....	197
B.	Impulsstatement ( <i>Katharina Huber-Medek</i> ).....	199
1.	Verfahrensrechtliche Grundlagen für den Sachverständigenbeweis .....	199
a)	Amtswegigkeit des Ermittlungsverfahrens .....	199
b)	Bestellung nicht amtlicher Sachverständiger .....	199
c)	Festlegung eines Beweisthemas durch die Behörde.....	199
d)	Beweisanträge der Parteien.....	200
e)	Keine Beantwortung von Rechtsfragen durch den Sachverständigen.....	200
f)	Freie Beweiswürdigung von Befund und Gutachten .....	200
g)	Verfahrensrechtlicher Beweiswert von Privatgutachten .....	200
h)	Entkräftung von Sachverständigengutachten nur auf gleicher fachlicher Ebene .....	200
2.	Praktische Aspekte des Sachverständigenbeweises im Verwaltungsverfahren .....	201
a)	Zeitfaktor Begutachtung .....	201
b)	Unendliche Ergänzung des Ermittlungsverfahrens .....	201
c)	Standardisierte Auflagenkataloge .....	201
d)	Vorbereitung der mündlichen Verhandlung.....	201
e)	Stand der Technik und Begründung.....	202
f)	Unterschiedliche Bundesländer – unterschiedliche Meinungen.....	202
g)	Befangenheit im Beschwerdeverfahren .....	202

---

C. Zum Untersuchungsrahmen und zur Verwendung von Leitfäden ( <i>Andreas Sommer</i> ).....	203
1. Wie könnten aus manchen Herausforderungen Selbstverständlichkeiten werden? .....	203
a) Beispiel 1: Interne Organisationsanweisung zur Erstellung von Gutachten.....	204
2. Festlegung des Untersuchungsrahmens (Scoping).....	205
a) Beispiel 2: Methodischer Leitfaden für Behörden und Projektwerber.....	206
b) Exkurs: „No impact statements“ und Beschränkung auf „Erhebliches“ .....	208
3. Leitfäden, Richtlinien und andere Hilfsmittel .....	211
D. Impulsstatement ( <i>Wolfgang Suske</i> ) .....	213
Stichwortverzeichnis .....	213