Inhaltsverzeichnis

Vor	wor	t			VII
				zeichnis	XVII
				chnis	
				ng	1
				ung	1
	В.	Zie	el ur	nd Aufbau der Untersuchung	4
				suchungsgegenstand	5
		1.		ıführend	5
		2.	Ha	sskriminalität	6
		3.	Ha	ssrede	9
		4.	Ha	ssposting	11
		5.	Ve	rbale und visuelle Angriffe im Netz	13
II.				e Rahmenbedingungen der Strafbarkeit für verbale und	
				ngriffe im Netz	19
	A.			wählte internationale und europäische Vorgaben	19
				ereinkommen der Vereinten Nationen	20
		2.		chtsinstrumente des Europarats	21
			a)	Das Übereinkommen über Computerkriminalität und	2.1
			1 \	dessen Zusatzprotokoll	21
			b)	Das Übereinkommen des Europarats zur Verhütung und	
				Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen und häuslicher	22
			-)	Gewalt	22
			C)	Die Empfehlungen der Europäischen Kommission gegen	2.4
			1)	Rassismus und Intoleranz	24
			a)	Die Empfehlung des Ministerkomitees betreffend "Hate Speech"	27
			-)		27
		2		Die Europäische Menschenrechtskonvention (Art 10)	27 30
		Э.		rgaben der Europäischen Union	30
			a)	Formen und Ausdrucksweisen von Rassismus und	
				Fremdenfeindlichkeit	30
			b)	Die Richtlinie über Mindeststandards für die Rechte,	30
			U)		
				die Unterstützung und den Schutz von Opfern von	35
			c)	Straftaten Die E-Commerce-Richtlinie	35 35
			c)		35 35
				 Regelungsgegenstand der E-Commerce-Richtlinie Umsetzung der E-Commerce-Richtlinie in nationales 	33
					36
				Recht	36 37
				(3) Die tatsachliche Keillittis des Flost-Floviders	3/

		4)	Die Verordnung über einen Binnenmarkt für digitale	
		u)		40
			Dienste (Digital Services Act)	40
			(1) Ausgangslage: Verbesserungsbedarf der	4.0
			E-Commerce-Richtlinie	40
			(2) Punktuelle Stellungnahme zur Verordnung über	
			einen Binnenmarkt für digitale Dienste	43
В.	Ub	erb	lick über die nationalen Straftatbestände	46
C.	Ge		insame Charakteristika der Straftatbestände	48
	1.		chnologieneutralität	48
	2.	Äu	ßerungsdelikte	49
	3.	Mi	ndestpublizitätserfordernis	50
D.	Eir		fung als Erfolgs- oder Tätigkeitsdelikte	51
	1.		undlagen der Einteilung der Strafbestimmungen in Erfolgs-	
		od	er schlichte Tätigkeitsdelikte	51
		a)	Erfolgsdelikte	52
		b)	Schlichte Tätigkeitsdelikte	53
	2.	Eir	nteilung der Gefährdungsdelikte in abstrakte/potentielle	
		od	er konkrete Gefährdungsdelikte	53
		a)	Abstrakte und potentielle Gefährdungsdelikte	54
		b)	Konkrete Gefährdungsdelikte	54
			Verhältnis der Einteilung der Delikte nach ihrer Beziehung	
			zum Rechtsgut zur Einteilung nach ihrer äußeren	
			Beschreibung	54
	3.	Zw	veck der Einteilung	55
			Konsequenzen für die Unterlassungsstrafbarkeit	55
			Konsequenzen für die inländische Gerichtsbarkeit	55
			Konsequenzen für den Vollendungszeitpunkt	56
			Konsequenzen für die Verjährung	56
	4.		nteilung der einzelnen Strafbestimmungen in Erfolgs- oder	
			tigkeitsdelikte mittels tatbestandsspezifischer Auslegung	57
			Nötigung nach § 105 Abs 1 (zweiter Fall) StGB	57
			Gefährliche Drohung nach § 107 Abs 1 StGB	57
			Fortgesetzte Gewaltausübung nach § 107b Abs 1, Abs 2	0,
		C)	dritter Fall StGB	59
		4)	Üble Nachrede nach § 111 Abs 1 StGB	60
		e)	Beleidigung nach § 115 Abs 1 StGB	63
		f)	Fortdauernde Belästigung im Wege einer	03
		1)	Telekommunikation oder eines Computersystems nach	
			\$ 107c Abs 1 StGB	65
			(1) Verletzen der Ehre nach § 107c Abs 1 Z 1 StGB	66
				00
			(2) Verletzen der Privatsphäre nach § 107c Abs 1 Z 2 StGB	70
		۵)	Kreditschädigung nach § 152 Abs 1 StGB	70
				71
			Verhetzung nach § 283 Abs 1 und Abs 4 StGB	12
		i)	Aufforderung zu mit Strafe bedrohten Handlungen und	
			Gutheißung mit Strafe bedrohter Handlungen nach	
			§ 282 Abs 1 und Abs 2 StGB	77

			j) Aufforderung zu terroristischen Straftaten und	
			Gutheißung terroristischer Straftaten	
				8
			, ,	9
				30
				31
		5.	Abschließende Bemerkungen zur Einteilung der	
			untersuchungsgegenständlichen Delikte in Erfolgs- oder	
			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	32
	Ε.	Ein		3
		1.	Grundlagen der Einteilung der Strafbestimmungen in Dauer-	
			oder Zustandsdelikte – Vollendung und Beendigung einer	
				3
				34
			ζ,	34
			()	35
				35
				86
				86
		2.	C	37
		_	, 1	37
		3.		88
		4.	Einteilung der einzelnen Strafbestimmungen in Zustands- oder Dauerdelikte	0
			a) Analyse der Strafbestimmungen auf ihre Eigenschaft als	
				0
			b) Pönalisierung der Aufrechterhaltung eines rechtsgut-	
				1
			c) Einteilung der Delikte nach Art und Weise, in der sie	
			begangen werden9	2
			d) Zusammenfassend: Zulässigkeit der Einordnung	
			untersuchungsgegenständlicher Delikte nach ihrer	
			Begehungsweise	95
III.			rafbarkeit des Urhebers für seine verbalen und visuellen	_
				7
	A.	Ein		7
	В.		e Strafbarkeit des Urhebers verbaler und visueller Angriffe	. –
				7
		1.		7
		2.	Der Urheber verbaler und visueller Angriffe im Netz als	
	\mathcal{C}	C.		9
	C.	Gre	enzen der Strafbarkeit des Urhebers	U
IV.	Di	e sti	rafrechtliche Verantwortlichkeit des Providers 10	15
	A.		griffsbestimmung Provider 10	15
			Access-Provider gem § 13 ECG	16

	2.	Suchmaschinenbetreiber und Betreiber anderer elektronischer	
			107
	3.		108
	4.		108
	5.	e e	109
	6.		109
	7.		109
В.	Pr	üfung der Haftung des Host-Providers nach allgemeinen	
	str		110
	1.		110
	2.	Einzelne Voraussetzungen einer Beitragstäterschaft des	
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	111
			111
			111
			115
			115
			117
			117
			117
	3.	·	119
			120
		b) Beitragstäterschaft durch Unterlassen bei schlichten	
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	120
		(1) Erfolg als Förderung des tatbestandsmäßigen	
			121
		(2) Erfolg als vom Tatbestand geforderter Eintritt einer	
		von der Tathandlung zumindest gedanklich	
		abtrennbaren Wirkung in der Außenwelt und damit	
			122
		(3) Stellungnahme zur Möglichkeit der Beitragstäterschaft	
			122
	4.		124
		a) Keine abweichende Vorfilterprüfung bei einer	
			124
			126
			126
		(2) Nichtvornahme des gebotenen Tuns	126
		(3) Tatsächliche Handlungsmöglichkeit	127
		(4) Kausalität des Unterlassens für den Erfolgseintritt	
		und objektive Zurechnung	127
		(5) Garantenstellung	128
		(6) Gleichwertigkeitskorrektiv	128
			129
		(1) Garantenstellung kraft Gesetzes	129
			129
		ii. Host-Provider als Inhaber von	
		Endeinrichtungen	129

		iii. Geeignete Maßnahmen des Host-Providers zur	
		Vermeidung missbräuchlicher Verwendung	
		seiner Server durch Urheber verbaler und	
		visueller Angriffe	131
		iv. Zumutbare Maßnahmen zur Vermeidung	
		missbräuchlicher Verwendung der Server durch	
			134
		v. Ergebnis: Host-Provider hat Garantenstellung	
			135
		vi. § 3 KoPl-G	135
			136
		viii. Anwendungsbereich des KoPl-G	136
		ix. Ergebnis: Host-Provider hat Garantenstellung	
			139
		(2) Garantenstellung aus Ingerenz (gefahrbegründendem Vorverhalten)	139
		(3) Garantenstellung kraft Verkehrssicherungspflichten	13)
			141
		(4) Garantenstellung aus freiwilliger	111
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	145
	5.		1 10
	٠.	Providers nach allgemeinen strafrechtlichen Regelungen und	
			147
C.	Di	e Verantwortlichkeit des Host-Providers als Verband nach	11,
٠.			148
	1.		148
	2.	Die untersuchungsgegenständlichen Delikte als Straftaten	
			151
	3.	Einzelne Kriterien der Verantwortlichkeit des	
		Host-Providers	151
			152
			152
		c) Tat einer Person, die im Rahmen eines zwischen Host-	
		Provider und Subunternehmer geschlossenen Vertrags	
		•	153
			156
			156
		(2) Verletzungen der dem Host-Provider auferlegten	
			157
	4.	Zusammenfassende Bemerkungen zur Verantwortlichkeit	
			157
D.		enzen der strafrechtlichen Verantwortlichkeit	
	des	Host-Providers	158
			161
A.	Be	griffsbestimmung User	161

V.

В.	Die 1.	e Strafbarkeit des aktiven Users Herstellen eines Links zu einem verbalen und visuellen	161
	1.	Angriff ("Linksetzen")	161
		a) Das Haftungsprivileg des Herstellers eines Links gem § 17 ECG	162
		b) Herstellen eines Links zu eigenen Inhalten bzw Darstellung verlinkter Inhalte als eigene Inhalte	163
		c) Herstellen eines Links unter gleichzeitiger Identifikation	
		mit dem verlinkten Inhalt	164
		d) Wertfreies Herstellen eines Links	166
		(1) Wertfreies Herstellen eines Links als unmittelbare	
		Täterschaft	166
		 Strafbarkeit des Users durch wertfreies 	
		Herstellen eines Links gem § 283 Abs 4 StGB in	
		unmittelbarer Täterschaft?	167
		ii. Strafbarkeit des Users durch wertfreies	
		Herstellen eines Links gem § 107c Abs 1 Z 2	
		StGB in unmittelbarer Täterschaft?	168
		(2) Wertfreies Herstellen eines Links als	
		Beitragstäterschaft	172
		i. Tatbestandsmäßigkeit der Beitragstäterschaft	
		durch wertfreie Herstellung eines Links?	172
		ii. Wertfreies Linksetzen als soziale inadäquate	
		Beitragshandlung?	175
		iii. Wertfreies Linksetzen als kausale Beitrags-	
		handlung?	176
		iv. Strafbarkeit des Setzens eines wertfreien Links	
		als Beitragstäterschaft?	179
		e) Herstellen eines Links unter gleichzeitiger Distanzierung	101
	2	vom verlinkten Inhalt	181
	2.	Weiterverbreiten eines verbalen und visuellen Angriffs	102
		("Teilen" bzw "Retweeten")	183
		a) Die Anwendbarkeit des Haftungsprivilegs gem § 17 ECG auf das Weiterverbreiten eines verbalen und visuellen	
		A	102
		Angriffs durch "Teilen"b) "Teilen" und "Retweeten" nach allgemeinen	183
		strafrechtlichen Regeln	185
	3.	Versehen eines verbalen und visuellen Angriffs mit einem	103
	٥.	"Gefällt mir"-Zeichen ("Liken")	186
		a) (Keine) Anwendbarkeit des Haftungsprivilegs gem	100
		§ 17 ECG auf das Versehen eines verbalen und visuellen	
		Angriffs mit einem "Gefällt mir"-Zeichen	187
		b) Versehen eines verbalen und visuellen Angriffs mit einem	107
		"Gefällt mir"-Zeichen unter Verwendung von Nutzer-	
		einstellungen, die zur Verbreitung des Beitrags führen	189
		(1) "Liken" eines Beitrags unter gleichzeitiger	107
		Identifikation mit dem Beitrag	189

		(2) "Liken" eines Beitrags in einer die Identifikation ausschließenden Weise	191
		Täterschaftii. "Liken" eines Beitrags in einer die Identifikation	191
		ausschließenden Weise als Beitragstäterschaft c) Versehen eines verbalen und visuellen Angriffs mit einem "Gefällt mir"-Zeichen unter Verwendung von Nutzereinstellungen, die nicht zur Verbreitung des Beitrags	195
		führen	195
		Emoji ("Reactions")	196
		Emoji ("Reaction") als gleichzeitige Identifikation mit dem Beitrag?	197
		b) Versehen eines verbalen und visuellen Angriffs mit einem Emoji ("Reaction") in einer die Identifikation	197
		ausschließenden Weise	198
	C.	Die Strafbarkeit des passiven Users	198
		und visueller Angriffe im Netz?	198
	Б		200
	D.	Zusammenfassende Bemerkungen zur Strafbarkeit des	202
	E.	()	202
VI.		6	207
			207 210
Stich	ıwo	ortverzeichnis	213